

«Հաստատված է»  
 Քրեական դատավարության ամբիոնի  
 30.08.2018թ-ինիստում:  
 Արձանագրություն թիվ 1  
 Ամբիոնի պետ՝

.....  
 (ստորագրություն)

.....  
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ  
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

<b>ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ</b>	Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում <b>(հեռակա ուսուցում)</b>
<b>ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ</b>	
<b>ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ</b>	Իրավագիտություն
<b>ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ</b>	Իրավագիտություն
<b>ԱՄԲԻՈՆ</b>	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
<b>ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ</b>	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
<b>ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ</b>	2-րդ կուրս, 2-րդ կիսամյակ
<b>ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ</b>	մագիստրոս

<b>ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ</b>	<b>2 (երկու)</b>
<b>ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ</b>	«Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 60 ժամ, որից 8 ժամ՝ դասախոսություն, 52 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
<b>ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ</b>	Դասընթացը կառուցվում է «Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում» մագիստրոսական դասընթացի իմացության վրա:

<p><b>ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ</b></p>	<p>«Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են հետաքննության որպես նախնական քննության ձևի հիմնահարցերը:</p>
<p><b>ՆՊԱՏԱԿ/ԽՆԴԻՐՆԵՐ</b></p>	<p>Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ հետաքննության ոլորտում առկա գիտագործնական հիմնախնդիրների և դրանց լուծման ուղիների վերաբերյալ: Դասընթացի խնդիրներն են՝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Հետազոտել քրեական գործ հարուցելու փուլի հիմնահարցերը</li> <li>2) Հետազոտել հետաքննության մարմնի կարգավիճակի և լիազորությունների հիմնահարցերը</li> <li>3) Հետազոտել հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական փուլի էությունը և խնդիրները</li> <li>4) Հետազոտել ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում հետաքննության նոր մոդելի ներդրման և կիրառման հիմնախնդիրները</li> <li>5) Հետազոտել ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը</li> <li>6) Հետազոտել ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում ամրագրված ձերբակալման ինստիտուտի ներդրման և կիրառման հիմնախնդիրները</li> <li>7) Հետազոտել օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների հիման վրա հետաքննության մարմնի կողմից քրեական գործ հարուցելու հիմնահարցերը:</li> </ol>
<p><b>ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ</b></p> <p><b>1. Կարողանա՝</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ընդհանրացնել քրեական գործ հարուցելու փուլի հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,</li> <li>2. ընդհանրացնել հետաքննության մարմնի կարգավիճակի և լիազորությունների հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել,</li> <li>3. ընդհանրացնել հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական փուլի էությանը և խնդիրների տեսաիրավական հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել,</li> <li>4. ընդհանրացնել ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում հետաքննության նոր մոդելի ներդրման և կիրառման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,</li> <li>5. ընդհանրացնել ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,</li> <li>6. ընդհանրացնել ՀՀ քրեական դատավարության նոր</li> </ol>

	<p>օրենսգրքի նախագծում ամրագրված ձերբակալման ինստիտուտի ներդրման և կիրառման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,</p> <p>7. ընդհանրացնել օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների հիման վրա հետաքննության մարմնի կողմից քրեական գործ հարուցելու հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:</p>
--	--

<b>ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ</b>	
<b>Հիմնական</b>	<p><b>Տեսական աղբյուրներ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Бажанов, М. И. Производство дознания в органах милиции / М. И. Бажанов, А. Д. Каган. Харьков: Изд-во Харьков, юрид. ин-та, 1956. -64 с.</li> <li>2) Балашов, А. Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений / А. Н. Балашов. М.: Юрид. лит., 1979. - 56 с.</li> <li>3) Баршев Я. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству / Я. Баршев. СПб.: Тип. II отд. Собств. е. и. в. канцелярии, 1841. - 298 с.</li> <li>4) Бекетов, М.Ю. Актуальные вопросы использования непроцессуальных форм взаимодействия следователя и органов дознания в ходе расследования преступлений / М.Ю. Бекетов // Следователь. 2000. - № 4. - С. 22-25.</li> <li>5) Воронин, Э.И. Процессуальные полномочия органов дознания РФ: Учеб. пособие / Э.И.Воронин, С.Э. Воронин. Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2000. - 37 с.</li> <li>6) Головкин, Л. В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции // Л. В. Головкин. М.: Спарк, 1995. - 130 с.</li> <li>7) Каплан, Л. С. Взаимодействие следователя с органами дознания: Учеб. пособие / Л. С Каплан. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1999. - 86 с.</li> <li>8) Кокурин, Г. А. Организационные основы деятельности следственно-оперативных групп: Учеб. пособие / Г. А. Кокурин. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбург, высш. шк. МВД России, 1996. - 197 с.</li> <li>9) Ленский, А. В. Деятельность органов дознания в системе МВД по возбуждению и расследованию уголовных дел / А. В. Ленский. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. - 97 с.</li> <li>10) Николук, В. В. Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Монография / В. В. Николук, Ю. В. Деришев. Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2003. - 198 с.</li> <li>11) Плеснева, Л. П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: Учеб. пособие / Л. П. Плеснева, И. В. Смолькова. Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. ин-та МВД России, 2003, 214 с.</li> </ol>
<b>Լրացուցիչ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г.</li> <li>2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с.</li> </ol>

3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996.
4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с.
5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г.
6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юристь, 1998, 522 с.
7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с.
8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовнопроцессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, с. 219-220.
9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с.
10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с.
11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987
12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с.
13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. – Волгоград: 1990, 141-147 с.
14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых процессуальных решений в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .- М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с.
15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987
16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с.
17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.: -2-е изд. Норма, 2004, 1104 с.
18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с.
20. Ленский А.В. Производство по применению

- принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г.
21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с.
  22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с.
  23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998
  24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с.
  25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000.
  26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. -М.: Право и закон. 1996, №4 122 с.
  27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с.
  28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. –Казань: 1998, 223 с.
  29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224
  30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г.
  31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с.
  32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с.
  33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948,
  34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с.
  35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред. В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с.
  36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с.
  37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.
  38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997.
  39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С.
  40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования: методическое пособие. М., 1995.
  41. Стремовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971

	<p>42. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с.</p> <p>43. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с.</p> <p>44. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г.</p> <p>45. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд.</p>
--	---

<p><b>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ</b></p>	<p>Բաղադրիչ 1- Ստուգարք</p>				
<p><b>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ</b></p>	<p><b>Գնահատականը տառանշումով</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Ստուգված</td> </tr> <tr> <td>Չստուգված</td> </tr> <tr> <td>Չներկայացած</td> </tr> </table>	Ստուգված	Չստուգված	Չներկայացած	
Ստուգված					
Չստուգված					
Չներկայացած					
<p><b>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻՉՄՆԵՐ</b></p>	<p>Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝</p> <p>ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուստիկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով.</p> <p>բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների.</p> <p>գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները.</p> <p>դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:</p>				
<p><b>ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ</b></p>	<p>Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:</p>				

<b>Ներկայություն</b>	<p>Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:</p>
<b>Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ</b>	<p>Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:</p>
<b>Ինքնուրույն աշխատանք</b>	<p>Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում:</p> <p>Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:</p>

**ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՒՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ**

<b>Թեմա 1</b>	
<b>Քրեական գործ հարուցելու փուլի հիմնահարցերը: Հետաքննության մարմնի կարգավիճակի և լիազորությունների հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)</b>	
<b>Թեմայի հարցերը</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
<p>1. Քրեական գործ հարուցելու առիթների և հիմքերի իրավական ամրագրման ու սահմանման հիմնահարցերը</p> <p>2. Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը</p> <p>3. Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության հարցը</p> <p>4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը</p> <p>5. Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը</p> <p>6. Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը</p>	<p>Հարցեր 1-6՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա:</p> <p>Հարցեր 1-6՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

<b>Թեմա 2</b>	
<b>Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական փուլի էությունը և խնդիրները: Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծի (2 ժամ դասախոսություն)</b>	
<b>Թեմայի հարցերը</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
<p>1. Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ</p> <p>2. Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները</p> <p>3. Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի</p>	<p>Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա:</p> <p>Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

<b>Թեմա 3</b>	
Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը: Ձերբակալման ինստիտուտն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծի (2 ժամ դասախոսություն)	
<b>Թեմայի հարցեր</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
1. Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը 2. «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը 3. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծում ձերբակալման ինստիտուտի նորանուծությունները, դրանց կիրառման հիմնահարցերը	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

<b>Թեմա 4</b>	
Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների հիման վրա հետաքննության մարմնի կողմից քրեական գործ հարուցելու հիմնահարցը (2 ժամ դասախոսություն)	
<b>Թեմայի հարցեր</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
1. Քրեական դատավարությունում օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման հիմնահարցերը 2. Քրեական գործի հարուցման փուլում ՕՀԳ արդյունքների օգտագործումը 3. Դատախազական հսկողությունը ՕՀԳ արդյունքները քրեական վարույթ իրականացնող մարմիններին փոխանցելու օրինականության նկատմամբ	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

## ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում» դասընթացի ստուգարքի

- 1) Քրեական գործ հարուցելու առիթների և հիմքերի իրավական ամրագրման ու սահմանման հիմնահարցերը
- 2) Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը
- 3) Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության հարցը
- 4) Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը
- 5) Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը
- 6) Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
- 7) Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ
- 8) Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները
- 9) Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի
- 10) Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը
- 11) «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը
- 12) ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծում ձերբակալման ինստիտուտի նորամուծությունները, դրանց կիրառման հիմնահարցերը
- 13) Քրեական դատավարությունում օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման հիմնահարցերը
- 14) Քրեական գործի հարուցման փուլում ՕՀԳ արդյունքների օգտագործումը
- 15) Դատախազական հսկողությունը ՕՀԳ արդյունքները քրեական վարույթ իրականացնող մարմիններին փոխանցելու օրինականության նկատմամբ