

«Հաստատված է»
 Քրեական դատավարության ամբիոնի
 30.08.2018թ-ինիստում:
 Արձանագրություն թիվ 1
 Ամբիոնի պետ՝

.....
 (ստորագրություն)

.....
 (ամիս ամսաթիվ)

ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում (հեռակա ուսուցում)
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄԲԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	2-րդ կուրս, 2-րդ կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	2 (երկու)
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 60 ժամ, որից 8 ժամ՝ դասախոսություն, 52 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրափակիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է «Մինչդատական վարույթի հիմնահարցերը քրեական դատավարությունում» մագիստրոսական դասընթացի իմացության վրա:

<p>ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ</p>	<p>«Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են հետաքննության որպես նախնական քննության ձևի հիմնահարցերը:</p>
<p>ՆՊԱՏԱԿ/ԽՆԴԻՐՆԵՐ</p>	<p>Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ հետաքննության ոլորտում առկա գիտագործնական հիմնախնդիրների և դրանց լուծման ուղիների վերաբերյալ:</p> <p>Դասընթացի խնդիրներն են՝</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Հետազոտել քրեական գործ հարուցելու փուլի հիմնահարցերը 2) Հետազոտել հետաքննության մարմնի կարգավիճակի և լիազորությունների հիմնահարցերը 3) Հետազոտել հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական փուլի էությունը և խնդիրները 4) Հետազոտել ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում հետաքննության նոր մոդելի ներդրման և կիրառման հիմնախնդիրները 5) Հետազոտել ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը 6) Հետազոտել ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում ամրագրված ձերբակալման ինստիտուտի ներդրման և կիրառման հիմնախնդիրները 7) Հետազոտել օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների հիման վրա հետաքննության մարմնի կողմից քրեական գործ հարուցելու հիմնահարցերը:
<p>ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ</p> <p>1. Կարողանա՝</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ընդհանրացնել քրեական գործ հարուցելու փուլի հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 2. ընդհանրացնել հետաքննության մարմնի կարգավիճակի և լիազորությունների հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 3. ընդհանրացնել հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական փուլի էությանը և խնդիրների տեսաիրավական հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել, 4. ընդհանրացնել ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծում հետաքննության նոր մոդելի ներդրման և կիրառման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 5. ընդհանրացնել ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել, 6. ընդհանրացնել ՀՀ քրեական դատավարության նոր

	<p>օրենսգրքի նախագծում ամրագրված ձերբակալման ինստիտուտի ներդրման և կիրառման հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել,</p> <p>7. ընդհանրացնել օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների հիման վրա հետաքննության մարմնի կողմից քրեական գործ հարուցելու հիմնահարցերը և դրանց լուծումներ առաջարկել:</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
Հիմնական	<p>Տեսական աղբյուրներ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Бажанов, М. И. Производство дознания в органах милиции / М. И. Бажанов, А. Д. Каган. Харьков: Изд-во Харьков, юрид. ин-та, 1956. -64 с. 2) Балашов, А. Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений / А. Н. Балашов. М.: Юрид. лит., 1979. - 56 с. 3) Баршев Я. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству / Я. Баршев. СПб.: Тип. II отд. Собств. е. и. в. канцелярии, 1841. - 298 с. 4) Бекетов, М.Ю. Актуальные вопросы использования непроцессуальных форм взаимодействия следователя и органов дознания в ходе расследования преступлений / М.Ю. Бекетов // Следователь. 2000. - № 4. - С. 22-25. 5) Воронин, Э.И. Процессуальные полномочия органов дознания РФ: Учеб. пособие / Э.И.Воронин, С.Э. Воронин. Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2000. - 37 с. 6) Головкин, Л. В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции // Л. В. Головкин. М.: Спарк, 1995. - 130 с. 7) Каплан, Л. С. Взаимодействие следователя с органами дознания: Учеб. пособие / Л. С Каплан. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1999. - 86 с. 8) Кокурин, Г. А. Организационные основы деятельности следственно-оперативных групп: Учеб. пособие / Г. А. Кокурин. Екатеринбург: Изд-во Екатеринбург, высш. шк. МВД России, 1996. - 197 с. 9) Ленский, А. В. Деятельность органов дознания в системе МВД по возбуждению и расследованию уголовных дел / А. В. Ленский. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2000. - 97 с. 10) Николук, В. В. Оптимизация досудебного производства в уголовном процессе России: Монография / В. В. Николук, Ю. В. Деришев. Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2003. - 198 с. 11) Плеснева, Л. П. Правовые и организационные основы взаимодействия следователя с органами дознания: Учеб. пособие / Л. П. Плеснева, И. В. Смолькова. Иркутск: Изд-во Вост.-Сиб. ин-та МВД России, 2003, 214 с.
Լրացուցիչ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бобров В.К. Стадия возбуждения уголовного дела.- М., 1997 г. 2. Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. – Красноярск: 1988, 200 с.

3. Гинзберг А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996.
4. Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. 130 с.
5. Громов Н.А. Предъявление, изменение, дополнение обвинения и допрос обвиняемого.- Саратов, 1994 г.
6. Громов Н.А. Уголовный процесс России. М.: Юристь, 1998, 522 с.
7. Гуценко К.Ф., Головки, Л.В. Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств. - М.: 2002, 528 с.
8. Давыдов В.А. Меры уголовно-процессуального принуждения. //Уголовнопроцессуальное право Российской Федерации, под.ред. П.А.Лупинской. 1997, с. 219-220.
9. Еникеев З.Д. Проблеммы эффективности мер уголовно-процессуального пресечения. - Казань: 1982, 85 с.
10. Еникеев З.Д. Спорные вопросы компетенции прокурора по санкционированию арестов.-В сб.: Компетенция Прокуратуры СССР, под ред. А.Ф. Козлова. Свердловск: 1985, 82-87 с.
11. Ефимичев С.П. Уголовно-процессуальное принуждение и место мер пресечения в решении задач предварительного расследования, в кн.: Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, сборник научных трудов. – Волгоград: 1987
12. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965,368 с.
13. Жуковский В.М. О тайне переговоров на предварительном следствии// Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки. – Волгоград: 1990, 141-147 с.
14. Карнеева Л.М., Миньковский Г.М. Особенности пределов доказывания при принятии некоторых процессуальных решений в стадии предварительного следствия- в кн. Вопросы предупреждения преступности .- М.: Юрид. лит. 1966, 83-109 с.
15. Коврига З.Ф. Генезис правовой природы оснований уголовно-процессуального принуждения, в кн. Уголовно-процессуальное принуждение и ответственность, их место в решении задач предварительного расследования, Сборник научных трудов. - Волгоград: 1987
16. Коврига З. Ф., Уголовно-процессуальное принуждение. – Воронеж: 1975, 175 с.
17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, под ред. А.Я Сухарева, . - М.:-2-е изд. Норма, 2004, 1104 с.
18. Кудрявцева А.В. Судебная экспертиза в уголовном процессе России. Челябинск, 2001.
19. Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. -М.: Изд-во /Юридическая литература/, 1964, 140 с.
20. Ленский А.В. Производство по применению

- принудительных мер медицинского характера.- М.,1999 г.
21. Лубенский А.И. Предварительное расследование по законодательству капиталистических государств, -М.: Юрид. Лит., 1977, 160 с.
 22. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. Учебник, 2-е изд.– М.: 1997, 591с.
 23. Лупинская П. А. Уголовно-процессуальное право РФ. - М.: 1998
 24. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Учебное пособие. - М.: ЗАО Бизнес-школа Интел-Синтез, 1998, 208 с.
 25. Махов В.Н. Использование знаний сведующих лиц при расследовании преступлений. Монография. М., 2000.
 26. Михайлов В. А. Меры пресечения в Российском уголовном процессе. -М.: Право и закон. 1996, №4 122 с.
 27. Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия. Минск: 1979, 62 с.
 28. Нафиев В.С., Васин А.Л. Европейские стандарты обеспечения конституционных прав личности при расследовании преступлений. –Казань: 1998, 223 с.
 29. Николайчик В.М. Уголовный процесс США. М.: 1981, 224
 30. Осипов Д.В. Понятие дознания в науке уголовного процесса и законодательстве.- М., 1998 г.
 31. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.- М.: 1989, 256 с.
 32. Пешков М.А.” Арест и обыск в уголовном процессе США”, -М.:1998, 104 с.
 33. Предварительное следствие, под. ред. М.А.Чельцова-Бебутова. - М.: 1948,
 34. Пособие для следователя, под ред. Н.А. Селиванова и А.И.Дворкина. - М.: 1998, 446 с.
 35. Прокурорский надзор Российской Федерации, под ред. В.И. Рохлина. – Санкт Петербург: 2002, 328 с.
 36. Путеводитель по прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2003 год, науч ред. -сост.- Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В., пер. с англ.- Власихин В.А.-М.:Новая юстиция. 2005, 520 с.
 37. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. М., 1996.
 38. Рыжаков А.П. Предварительное расследование. -М.: 1997.
 39. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 021100 – Юриспруденция. С.-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т (ИНЖЭКОН). - Санкт-Петербург: СПбГИЭУ, 2004. – 73 С.
 40. Соловьев А.Б. Следственные действия на первоначальном этапе расследования: методическое пособие. М., 1995.
 41. Стремовский В. А. Содержание предварительного следствия в советском уголовном процессе. -Краснодар:1971

	<p>42. Фаткуллин Н.В. Предварительное следствие в советском уголовном процессе. - М.: 1965, 367 с.</p> <p>43. Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М.: 1998, 72 с.</p> <p>44. Чувилев А.А. Субъекты уголовного процесса.- М., 1998 г.</p> <p>45. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М., 2001. 2-е изд.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ</p>	<p>Բաղադրիչ 1- Ստուգարք</p>								
<p>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ</p>	<table border="1"> <tr> <td>Գնահատականը տառանշումով</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ստուգված</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Չստուգված</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Չներկայացած</td> <td></td> </tr> </table>	Գնահատականը տառանշումով		Ստուգված		Չստուգված		Չներկայացած	
Գնահատականը տառանշումով									
Ստուգված									
Չստուգված									
Չներկայացած									
<p>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻՉՄՆԵՐ</p>	<p>Սովորողների գիտելիքները գնահատվում են հետևյալ չափանիշներով՝</p> <p>ա) «Գերազանց», եթե սովորողը խոր և հիմնավոր է յուրացրել ամբողջ ծրագրային նյութը, սպառիչ, հաջորդական, գրագետ ու տրամաբանորեն կառուցված է շարադրում այն, նյութը սերտորեն կապում է ուստիկանության ծառայության խնդիրների հետ, չի դժվարանում պատասխանել, երբ ձևափոխվում է առաջադրանքը, ազատորեն լուծում է խնդիրներն ու կատարում գործնական առաջադրանքները, ճիշտ է հիմնավորում ընդունած որոշումները, ընդունակ է ինքնուրույն ընդհանրացնել և շարադրել նյութը՝ սխալներ թույլ չտալով.</p> <p>բ) «Լավ», եթե սովորողը հիմնավոր գիտի ծրագրային նյութը, գրագետ է և ըստ էության շարադրում է այն, հարցին պատասխանելիս թույլ չի տալիս էական անճշտություններ, կարողանում է ճիշտ կիրառել տեսական դրույթները, գործնական առաջադրանքները կատարելիս տիրապետում է անհրաժեշտ ունակությունների ու հմտությունների.</p> <p>գ) «Բավարար», եթե սովորողը յուրացրել է հիմնական նյութը, բայց չգիտի դրա առանձին մանրամասները, թույլ է տալիս անճշտություններ, ոչ ճիշտ ձևակերպումներ, խախտում է ուսումնական նյութի շարադրման հաջորդականությունը և դժվարանում է կատարել գործնական առաջադրանքները.</p> <p>դ) «Անբավարար», եթե սովորողը չգիտի ծրագրային նյութի զգալի մասը, թույլ է տալիս էական սխալներ, չի կարողանում կատարել գործնական առաջադրանքներն ու լուծել խնդիրները:</p>								
<p>ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ</p>	<p>Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:</p>								

Ներկայություն	<p>Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:</p>
Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ	<p>Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:</p>
Ինքնուրույն աշխատանք	<p>Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում:</p> <p>Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:</p>

ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՒՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ

Թեմա 1	
Քրեական գործ հարուցելու փուլի հիմնահարցերը: Հետաքննության մարմնի կարգավիճակի և լիազորությունների հիմնահարցերը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Քրեական գործ հարուցելու առիթների և հիմքերի իրավական ամրագրման ու սահմանման հիմնահարցերը</p> <p>2. Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը</p> <p>3. Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության հարցը</p> <p>4. Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը</p> <p>5. Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը</p> <p>6. Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը</p>	<p>Հարցեր 1-6՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-6՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 2	
Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական փուլի էությունը և խնդիրները: Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծի (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցերը	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
<p>1. Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ</p> <p>2. Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները</p> <p>3. Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի</p>	<p>Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

Թեմա 3	
Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը: Ձերբակալման ինստիտուտն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության նոր օրենսգրքի նախագծի (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը 2. «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը 3. ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծում ձերբակալման ինստիտուտի նորանուծությունները, դրանց կիրառման հիմնահարցերը	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը, այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

Թեմա 4	
Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների հիման վրա հետաքննության մարմնի կողմից քրեական գործ հարուցելու հիմնահարցը (2 ժամ դասախոսություն)	
Թեմայի հարցեր	Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն
1. Քրեական դատավարությունում օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման հիմնահարցերը 2. Քրեական գործի հարուցման փուլում ՕՀԳ արդյունքների օգտագործումը 3. Դատախազական հսկողությունը ՕՀԳ արդյունքները քրեական վարույթ իրականացնող մարմիններին փոխանցելու օրինականության նկատմամբ	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Հետաքննության հիմնահարցերը ՀՀ քրեական դատավարությունում» դասընթացի ստուգարքի

- 1) Քրեական գործ հարուցելու առիթների և հիմքերի իրավական ամրագրման ու սահմանման հիմնահարցերը
- 2) Քրեական գործ հարուցելու դատախազի լիազորության հիմնահարցը
- 3) Ենթադրյալ հանցագործության մասին հաղորդումների ստուգման եղանակները և դրանց արդյունավետության հարցը
- 4) Քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին որոշման բողոքարկման կառուցակարգերը
- 5) Քրեական գործի հարուցման փուլում դատախազական հսկողության հիմնահարցը
- 6) Քրեական գործ հարուցելու փուլից հրաժարվելու՝ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի մոտեցումը
- 7) Պատմական ակնարկ քրեական դատավարությունում հետաքննության ինստիտուտի ծագման և զարգացման վերաբերյալ
- 8) Հետաքննության՝ որպես նախնական քննության սկզբնական ենթափուլի էությունը և խնդիրները
- 9) Հետաքննության մոդելն ըստ ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծի
- 10) Ձերբակալման և բերման ենթարկելու հիմնահարցերը
- 11) «Բերված» անձի իրավական վիճակի վերաբերյալ Վճռաբեկ դատարանի իրավական դիրքորոշումը
- 12) ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի նախագծում ձերբակալման ինստիտուտի նորամուծությունները, դրանց կիրառման հիմնահարցերը
- 13) Քրեական դատավարությունում օպերատիվ-հետախուզական գործունեության արդյունքների օգտագործման հիմնահարցերը
- 14) Քրեական գործի հարուցման փուլում ՕՀԳ արդյունքների օգտագործումը
- 15) Դատախազական հսկողությունը ՕՀԳ արդյունքները քրեական վարույթ իրականացնող մարմիններին փոխանցելու օրինականության նկատմամբ