

«Հաստատված է»  
 Քրեական դատավարության ամբիոնի  
 30.08.2018 թ-ի նիստում:  
 Արձանագրություն թիվ 1  
 Ամբիոնի պետ՝

.....  
 (ստորագրություն)

.....  
 (ամիս ամսաթիվ)

**ՀՀ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹԱՀԱՄԱԼԻՐ  
 ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐ**

ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԱՆՎԱՆՈՒՄ	Քրեական դատավարության մասնակիցների նկատմամբ պաշտպանության միջոցների կիրառման հիմնահարցերը – 1 <b>(առկա ուսուցում)</b>
ԱՌԱՐԿԱՅԻ ԴԱՍԻՉ	
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ	Իրավագիտություն
ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ	Իրավագիտություն
ԱՄՔԻՈՆ	Քրեական դատավարության ամբիոն E-mail: qrdatabion@mail.ru
ՀԵՂԻՆԱԿ/ՆԵՐ	Ա. Հովհաննիսյան (ի. գ. թ., դոցենտ) E-mail: qrdatabion@mail.ru Հեռ.՝ +374 93000762
ՈՒՍ.ՏԱՐԻ/ԿԻՍԱՄՅԱԿ	2-րդ կուրս, 1-ին կիսամյակ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԱՍՏԻՃԱՆ	մագիստրոս

ԿՐԵԴԻՏՆԵՐ	<b>2 (երկու)</b>
ԴԱՍԱԺԱՄԵՐԻ ԲԱՇԽՈՒՄ ԵՎ ՍՈՎՈՐՈՂՆԵՐԻ ՀԵՏ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՁԵՎԵՐԸ	«Քրեական դատավարության մասնակիցների նկատմամբ պաշտպանության միջոցների կիրառման հիմնահարցերը – 1» դասընթացի ընդհանուր ծավալը կազմում է 60 ժամ, որից 14 ժամ՝ դասախոսություն, 2 ժամ՝ սեմինար, 44 ժամ՝ ինքնուրույն աշխատանք: Ինքնուրույն աշխատանքի համար նախատեսված ժամերին սովորողը ուսումնասիրում է մասնագիտական գրականություն, կատարում մշակումներ, դասախոսի հանձնարարությամբ պատրաստում գիտական զեկույցներ ու հոդվածներ, ռեֆերատներ, պատրաստվում է հաջորդ դասին: Լսարանային դասերը կայանում են շաբաթը երկու անգամ՝ 80 րոպե տևողությամբ: Դասընթացն ավարտվում է կիսամյակի վերջում եզրակալիչ գնահատմամբ:
ՄՈՒՏՔԱՅԻՆ ՊԱՀԱՆՋՆԵՐ	Դասընթացը կառուցվում է «ՀՀ քրեական դատավարության իրավունք», բակալավրիական դասընթացի և «Մինչդատական վարույթի

	<p>հիմնախնդիրները ՀՀ քրեական դատավարությունում» մագիստրոսական դասընթացի իմացության վրա:</p>
<p><b>ՀԱՄԱՌՈՏ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ</b></p>	<p>«Քրեական դատավարության մասնակիցների նկատմամբ պաշտպանության միջոցների կիրառման հիմնահարցերը – 1» դասընթացի շրջանակներում ուսումնասիրվում են քրեական դատավարության մասնակիցների պաշտպանության հիմնահարցերը:</p>
<p><b>ՆՊԱՏԱԿ/ԽՆԴԻՐՆԵՐ</b></p>	<p>Դասընթացի նպատակն է սովորողներին մատուցել համապարփակ գիտելիքներ՝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների էության, դրանց տեսակների և հատկանիշների,</li> <li>2. քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման տեսական և գործնական հիմնախնդիրների և իրավական կարգավորման վիճակի,</li> <li>3. քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման միջազգային օրենսդրության և փորձի,</li> <li>4. քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման և անձի պաշտպանության իրավունքի՝ որպես արդար դատական քննության սահմանադրական և կոնվենցիոնալ իրավունքի բաղադրատարրի հարաբերակցության հիմնախնդիրների,</li> <li>5. քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման պայմաններում քննչական գործողությունների իրականացման հիմնախնդիրների,</li> <li>6. քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման վերաբերյալ Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի և ՀՀ վճռաբեկ դատարանի դատական պրակտիկայի վերաբերյալ:</li> </ol>
<p><b>ԿՐԹԱԿԱՆ ԵԼՔԱՅԻՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐ</b></p> <p><b>1. Կարողանա՝</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) բացատրել քրեական դատավարության մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների էությունը, տեսակները և հատկանիշները,</li> <li>2) բացատրել քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման տեսական և գործնական հիմնախնդիրները և իրավական կարգավորման վիճակը,</li> <li>3) ամփոփել քրեական դատավարության մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների միջազգային փորձը,</li> <li>4) հետազոտել քրեական դատավարության մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների և անձի արդար դատական</li> </ol>

	<p>քննության իրավունքների հարաբերակցության հիմնախնդիրները և դրանց լուծումներ առաջարկել,</p> <p>5) հետազոտել անձի պաշտպանության իրավունքի իրականացման հիմնախնդիրները մինչդատական վարույթում և դատական քննության փուլում քրեական դատավարության մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման պայմաններում և առաջարկել դրանց լուծումները,</p> <p>6) հետազոտել քննչական գործողությունների անցկացման հիմնախնդիրները քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման պայմաններում և առաջարկել դրանց լուծումները,</p> <p>7) հետազոտել և ամփոփել քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների վերաբերյալ Մարդու իրավունքների Եվրոպական դատարանի և ՀՀ վճռաբեկ դատարանի դատական պրակտիկան:</p>
--	--

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	
<b>Հիմնական</b>	<p><u>Նորմատիվ իրավական ակտեր.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն (2015 թ. խմբ.):</li> <li>2. Մարդու իրավունքների համընդհանուր հռչակագիր, (1948 թ.):</li> <li>3. Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին եվրոպական կոնվենցիա (1950 թ.):</li> <li>4. Քաղաքացիական և քաղաքական իրավունքների մասին միջազգային դաշնագիր (1966 թ.):</li> <li>5. Խոշտանգումների և դաժան, անմարդկային կամ արժանապատվությունը նվաստացնող վերաբերմունքի և պատժի այլ ձևերի դեմ կոնվենցիա (1985 թ.):</li> <li>6. Քաղաքացիական, ընտանեկան և քրեական գործերով իրավական օգնության և իրավական հարաբերությունների մասին կոնվենցիա (2002 թ.):</li> <li>7. Հայաստանի Հանրապետության քրեական դատավարության օրենսգիրք (1998 թ.):</li> <li>8. Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրք (2003 թ.):</li> <li>9. Հայաստանի Հանրապետության դատական օրենսգիրք (2007 թ.):</li> <li>10. «Հատուկ պետական պաշտպանության ենթակա անձանց անվտանգության ապահովման մասին» ՀՀ օրենք (2003 թ.):</li> </ol>

11. «Բնակչության պետական ռեգիստրի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.):
12. «Անձնական տվյալների պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենք (2015 թ.):
13. «Բանկային գաղտնիքի մասին» ՀՀ օրենք (1996 թ.):
14. «Դատախազության մասին» ՀՀ օրենք (2007 թ.):
15. «Ոստիկանության մասին» ՀՀ օրենք (2001 թ.):
16. «Փաստաբանության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.):
17. «Իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք (2002 թ.):
18. «Հոգեբուժական օգնության մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.):
19. «Էլեկտրոնային հաղորդակցության մասին» ՀՀ օրենք (2005 թ.):
20. «Փոստային կապի մասին» ՀՀ օրենք (2004 թ.):
21. ՀՀ վճարելի դատարանի քրեական գործերով որոշումների ժողովածու: Հատոր 1 (2010 թ.): Հատոր 2 (2011 թ.): Հատոր 3 (2012 թ.): Հատոր 4 (2013 թ.): Հատոր 5 (2014 թ.): Հատոր 6 (2015 թ.): Հատոր 7 (2016 թ.):
22. Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարան: Վճիռների ընտրանի (2002 թ.):
23. Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու Ե.: Նոյյան տապան, 2002 թ.:
24. Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարան: Վճիռների ժողովածու: Գիրք երկրորդ (2002 թ.):

Տեսական աղբյուրներ

1. *Երեմյան Ա., Ղամբարյան Ա.* ՀՀ քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանությունը: Եր.: Լույս, 2006 թ.:
2. *Ղամբարյան Ա.* Անձի ինքնությունը հաստատող տվյալների պաշտպանությունը որպես քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոց: Օգնություն քննիչներին, դատախազներին և դատավորներին. - Եր. 2006 թ.:
3. *Խաչատրյան Մ.* Արդարացի դատական քննության իրավունք: Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին Եվրոպական կոնվենցիայի 6-րդ հոդված. Երևան, 2004 թ.:
4. *Брусницын Л.В.* Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию. М.: Спарк, 1999.
5. *Быков В.М.* Защита прав потерпевших от преступлений — конституционный принцип уголовного процесса. Тверь, 1997.

	<p>6. <i>Володина Л.М.</i> Механизм защиты прав личности в уголовном процессе. Тюмень, 1999.</p> <p>7. <i>Епихин А.Ю.</i> Концепция безопасности личности в уголовном процессе. Сыктывкар, 2000.</p> <p>8. <i>Епихин А.Ю.</i> Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве СПб.: Изд. Юридический центр Пресс, 2004.</p> <p>9. <i>Зайцев О.А.</i> Государственная защита участников уголовного процесса. М.: Экзамен, 2001.</p> <p>10. <i>Зайцев О.А.</i> Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства. М., 1997.</p> <p>11. <i>Колоколов Н.А.</i> Защита интересов жертв преступлений: возможные пути совершенствования процессуального закона. М., 1999.</p> <p>12. <i>Любичева С.Ф.</i> Защита потерпевшего от преступления: правовые аспекты. М., 1997.</p>
<p><b>Լրացուցիչ</b></p>	<p>1. <i>Հակոբյան Լ.</i> Ապացույցների թույլատրելիության չափանիշներն ըստ Եվրոպական դատարանի ձևավորած նախադեպային իրավունքի: Օրինաթերթ, 3/55/ 2003 թ.:</p> <p>2. <i>Ջերեմի Մաքքրայդ</i> Մարդու իրավունքները և քրեական դատավարությունը Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի նախադեպային պրակտիկան: (Հայերեն թարգմանության ընդհանուր և իրավաբանական խմբագիր՝ Վ. Ենգիբարյան, թարգմանիչներ՝ Ա. Վարդապետյան, Լ. Աբրահամյան): Եր., «Անտարես», 2009 թ.:</p> <p>3. <i>Авдеев М.А.</i> Обеспечение безопасности участников уголовного процесса в судебном разбирательстве: проблемы и способы их разрешения // Антология научной мысли: К 10-летию Российской академии правосудия. Сборник статей. – М.: Статут, 2008.</p> <p>4. <i>Авдеев М.А.</i> Теоретические и правовые основы обеспечения личной и имущественной безопасности участников уголовного судопроизводства. Дисс. ... к.ю.н. М., 2009.</p> <p>5. <i>Брусницын Л.В.</i> Защита по правилам и без. // «ЭЖ-Юрист» 2006. № 45.</p> <p>6. <i>Брусницын Л.В.</i> Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, как принцип уголовного процесса. Уголовное право. 2001, № 2.</p> <p>7. <i>Брусницын, Л.В.</i> Потерпевший: уголовно-процессуальные аспекты / Государство и право. 1995. № 9.</p> <p>8. <i>Воробьев И.А.</i> Защита свидетелей как одно из ключевых условий эффективной борьбы с организованной преступностью. Журнал Российского права, 1999. № 2.</p> <p>9. <i>Ворожцов С.</i> Обеспечение процессуальной безопасности потерпевшего и свидетеля // Российская юстиция. 1996. № 11.</p>

10. *Гаврилов Б.Я.* Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в досудебном производстве. М.: Российская академия образования, 2003.
11. *Гончаров В.Б., Кожевников В.В.* Проблемы безопасности участников уголовного процесса. Государство и право, 2000. № 2.
12. *Гребенищикова Л.* Безопасность участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты // Адвокатская практика. 2005. № 6.
13. *Григорьев О.Г.* Допрос потерпевших и свидетелей при помощи средств видеосвязи. Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005г.: В 2 ч. - Екатеринбург, 2005, Ч. 1.
14. *Гришина Е.П., Абросимов И.В.* Специалист как сведущее лицо и участник процесса доказывания в уголовном судопроизводстве // Современное право. 2005. № 8.
15. *Гуценко К.Ф.* Уголовный процесс западных государств /Под ред. К.Ф. Гуценко, Л.В. Головки, Б.А. Филимонов. М.: ИКД «Зерцало-М», 2001.
16. *Демидов И.Ф.* Проблема прав человека в российском уголовном процессе и концептуальные положения М., 1995.
17. *Долженкова Г.Д.* Некоторые проблемы правового положения жертв преступлений в Российской Федерации // Российское правосудие. 2008. 6 (26).
18. *Жариков Е.В.* Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству на стадии возбуждения уголовного дела. Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005г.: В 2 ч. - Екатеринбург, 2005, Ч. 1.
19. *Зайцев О.А.* Международно-правовые основы и механизмы государственной защиты участников уголовного процесса. Сборник научных трудов (межвузовский): Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук. 2000.
20. *Карпиевич Н.Ф.* Теоретико-правовые аспекты проблемы обеспечения безопасности участников уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1999.
21. *Карякин Е., Комин В.* Допрос «анонимных свидетелей» по ходатайству государственного обвинения. // Уголовное право. 2007. № 4.
22. *Кожевников И.* Упорядочить полномочия следователя / И. Кожевников // Российская юстиция. - 1997. - № 12. - С.20-23.
23. *Койсин А.А.* Процессуальные основы применения технических средств при проведении следственных и судебных действий. Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005г.: В 2 ч. - Екатеринбург, 2005, Ч. 1.
24. *Комиссаров В.И.* Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и

- перспективы // Правоведение. 2001. № 4.
25. *Комиссаров В.* Свидетель и потерпевший в уголовном процессе // Российская юстиция. 1994. № 8.
26. *Кондратьев Е.Е.* Пути решения проблемы защиты свидетелей. Право и безопасность. - 1 (10). 2004.
27. *Крайнов В.И.* Некоторые проблемные вопросы государственной защиты потерпевшего и свидетеля // Российский следователь. 2008. № 9.
28. *Кузнецова О.* Реализация состязательности в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2004. № 1.
29. *Ларин М.А.* Защита прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. М., 1996.
30. *Левченко О.В.* Обеспечение личной безопасности обвиняемого, содействующего уголовному судопроизводству. // Российский следователь. 2007. № 15.
31. *Лозовицкая Г.П.* Проблемы безопасности участников правосудия. // Российский следователь. 2007. № 16.
32. *Лукашевич В.З., Чичканов А.Б.* Принцип состязательности и равноправия сторон в новом УПК РФ // Правоведение. 2002. № 2.
33. *Макаркин А.И.* Состязательность в современном уголовном судопроизводстве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
34. *Махов В.Н.* Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М., 2000.
35. *Митрофанова Е.В.* Действие принципа состязательности сторон в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004.
36. *Москаленко А.В.* Особенности государственной защиты участников уголовного процесса в ходе судебного разбирательства: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
37. *Москалькова Т.Н.* Охрана прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы совершенствования законодательства об охране прав граждан в сфере борьбы с преступностью. Ярославль, 1984.
38. *Моул Н., Харби К., Алексеева Л.* Статья 6. Право на справедливое судебное разбирательство. Прецеденты и комментарии. М., 1981.
39. *Новикова М.В.* Институт безопасности в уголовном судопроизводстве и пути его совершенствования. // Российский судья. 2007. № 7.
40. *Новикова М.В.* Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия в современных условиях: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.
41. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства (на примере США, Канады, Франции, Великобритании, Испании, Австралии). Обзорная информация. зарубежный опыт. // Под общей редакцией П.А. Важева. Выпуск

№ 3. М., 2014.

42. Путеводитель о прецедентной практике Европейского суда по правам человека за 2002 год. Науч. ред. - сост. Берестнев Ю.Ю., Виноградов М.В. М., 2004.

43. Ромодановский К.О. Сравнительный анализ законодательств различных стран в области государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2005. № 10.

44. Ромодановский К.О. Международные стандарты и принципы организации защиты участников уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2005. № 9.

45. Скрипилев Г.А. Применение, изменение и отмена мер безопасности участников российского уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.

46. Тисен А.В., Тисен О.Н. Применение показаний анонимных свидетелей в свете принципа состязательности. // Адвокатская практика. 2007. № 4.

47. Томилова Н.С. Принципы государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Дисс. ... к.ю.н. М., 2009.

48. Ульянов В. Сможет ли государство защитить потерпевших. Законность. 1998. № 11.

49. Халиков А. Обеспечение безопасности при сокрытии данных о личности. // Законность. 2007. № 10.

50. Халиков А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в стадии судебного разбирательства. // Уголовный процесс. 2008. № 4.

51. Шевченко К.Д. Процессуальные аспекты государственной защиты потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004.

52. Шестакова С.Д. Состязательность и равноправие сторон по уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Следователь. 2002. № 9.

53. Ширитов А.Б. Правовое регулирование мер государственной защиты участников уголовного процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010.

54. Шорор А. Новые тенденции международной уголовной политики в законодательном регулировании защиты участников уголовного процесса. Право и жизнь. 2003. № 55 (3).

55. Щерба С.П., Зайцев О.А. Как обеспечить безопасность участников процесса. Вестник МВД России. 1995. № 5.

56. Юношев С. Укрепление правового статуса потерпевшего и его представителя / С. Юношев // Российская юстиция. 1998. № 11.



<b>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԲԱՂԱԴՐԻՉՆԵՐԸ ԵՎ ԿՇԻՌ</b>	Բաղադրիչ 1 – ստուգարք	
<b>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՍԱՆԴՂԱԿ</b>	Գնահատականը տառանջումով	
	Ստուգված	
	Չստուգված	
	Չներկայացած	
<b>ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՉԱՓԱՆԻՇՆԵՐ / ՄԵԽԱՆԻԶՄՆԵՐ</b>	Ուսանողի առաջադիմության վերջնական գնահատականը ձևավորվում է ընթացիկ առաջադիմության հիման վրա՝ ստուգարքի արդյունքում:	
<b>ԱՅԼ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ</b>	Դասապլանի որևէ փոփոխություն նախօրոք կտեղեկացվի սովորողին:	
<b>Ներկայություն</b>	Սովորողի դասերին ներկայությունը բխում է նրա իսկ շահերից, քանի որ ներկայությունը ենթադրում է ունկընդրում, մասնակցություն քննարկումներին, չհասկացված կամ վատ հասկացված խնդիրների պարզաբանում, ինքնուրույն և գործնական աշխատանքների հանձնում: Ուսանողն այս դեպքում հնարավորություն է ունենում լսել ոչ միայն ծրագրային նյութը, այլև մասնակցել քննարկումներին, բանավեճերին, անել ինքնուրույն դատողություններ և հայտնել սեփական տեսակետը:	
<b>Գրավոր աշխատանքներին ներկայացվող պահանջներ</b>	Գրավոր աշխատանքների ժամանակ արգելվում է ծածկագրերից օգտվելը: Ծածկագրի հայտնաբերման դեպքում աշխատանքը գնահատվում է զրո միավոր:	
<b>Ինքնուրույն աշխատանք</b>	Ինքնուրույն աշխատանքն անհրաժեշտ է կատարել առանց կողմնակի միջամտության և հանձնել դրանք նշված ժամանակահատվածում: Ինքնուրույն աշխատանքում արգելվում է գրագողությունը: Այլոց մտքերը օգտագործելու դեպքում սովորողը պարտավոր է նշել աղբյուրը ըստ ընդունված ակադեմիական ձևաչափի:	

**ԹԵՄԱՏԻԿ ՏՐՈՒՄԱՆ ՔԱՐՏԵԶ**

<b>Թեմա 1</b>	
Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանությունը որպես քրեական դատավարության անվտանգության տարր <b>(4 ժամ դասախոսություն)</b>	
<b>Թեմայի հարցերը</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
<p>1. Քրեական դատավարության անվտանգության հասկացությունը և տարրերը:</p> <p>2. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության հասկացությունը և նշանակությունը:</p> <p>3. Պետական պաշտպանության ենթակա անձինք:</p> <p>4. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության իրավական կարգավորման կատարելագործումը:</p>	<p>Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա:</p> <p>Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

<b>Թեմա 2</b>	
Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջազգային իրավական հիմքերը <b>(2 ժամ դասախոսություն)</b>	
<b>Թեմայի հարցեր</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
<p>1. ՄԱԿ-ի շրջանակներում ընդունված միջազգային իրավական փաստաթղթերը:</p> <p>2. Եվրոպայի խորհրդի և Եվրոպական Միության շրջանակներում ընդունված միջազգային իրավական փաստաթղթերը:</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա:</p> <p>Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

<b>Թեմա 3</b> Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների համակարգը <b>(2 ժամ դասախոսություն)</b>	
<b>Թեմայի հարցեր</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
1. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների դասակարգումը: 2. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության հատուկ միջոցներ: 3. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության քրեախրավական և քրեադատավարական միջոցներ: 4. Սոցիալական պաշտպանության միջոցներ:	Հարցեր 1-4՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-4՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

<b>Թեմա 4</b> Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման հիմքերը, պայմանները և կարգը <b>(4 ժամ դասախոսություն)</b>	
<b>Թեմայի հարցեր</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
1. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման հիմքերը և պայմաններ: 2. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման դատավարական կարգը: 3. Դատական վերահսկողությունը և դատախազական հսկողությունը քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման ու կիրառման օրինականության նկատմամբ:	Հարցեր 1-3՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-3՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:

**Թեմա 5**

Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման մեթոդիկայի տեսական հիմքերը  
(2 ժամ դասախոսություն, 2 ժամ սեմինար)

<b>Թեմայի հարցեր</b>	<b>Դասավանդման և գնահատման մեթոդաբանություն</b>
<p>1. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց նկատմամբ ներգործության գործադրման ձևերը և նպատակները: 2. «Անվտանգ վարքագիծ» ծրագիրը:</p>	<p>Հարցեր 1-2՝ անցկացվում է դասախոսություն՝ ուսանողների ուշադրությունը հրավիրելով խնդրահարույց հարցերի վրա: Հարցեր 1-2՝ սեմինար պարապմունք, խնդրահարույց հարցերի քննարկում: Հարցեր 1-2՝ ինքնուրույն աշխատանք. ուսանողները ծանոթանում են գրականությանը՝ այնուհետև սեմինար պարապմունքի ժամանակ քննարկվում են խնդրահարույց հարցերը, ստուգվում են ընթացիկ առաջադրանքները:</p>

## ՀԱՐՑԱՇԱՐ

«Քրեական դատավարության մասնակիցների նկատմամբ պաշտպանության միջոցների կիրառման հիմնահարցերը – 1» առարկայի ստուգարքի

1. Քրեական դատավարության անվտանգության հասկացությունը և տարրերը:
2. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների էությունը և նշանակությունը:
3. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների տեսակները և դրանց դասակարգումը:
4. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության քրեաիրավական միջոցները:
5. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության հատուկ միջոցները:
6. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց սոցիալական պաշտպանության միջոցները:
7. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման նպատակները և խնդիրները:
8. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման դատավարական կարգը:
9. Առերեսման իրականացման առանձնահատկությունները քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման պայմաններում:
10. Ճանաչման ներկայացնելու իրականացման առանձնահատկությունները քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման պայմաններում:
11. Անձի պաշտպանության իրավունքը և քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման հարաբերակցությունը:
12. Անձի արդար դատական քննության իրավունքը և քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների կիրառման հարաբերակցությունը:
13. Պետական պաշտպանության ենթակա անձանց շրջանակը:
14. Դատական վերահսկողությունը և դատախազական հսկողությունը քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պետական պաշտպանության միջոցների ձեռնարկման ու կիրառման օրինականության նկատմամբ:
15. «Անվտանգ վարքագիծ» ծրագիրը:

16. Քրեական դատավարությանը մասնակցող անձանց պաշտպանության միջոցների միջազգային փորձը (ԱՄՆ, Ավստրալիա, Ֆրանսիա, Կանադա, Իսպանիա):

17. «Վան Մեհելենը և այլոք ընդդեմ Նիդեռլանդների» գործով Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի 1997 թվականի ապրիլի 23-ին վճռով արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

18. «Կրասնիկին ընդդեմ Չեխիայի Հանրապետության» գործով Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի 2006 թվականի փետրվարի 28-ին կայացրած վճռով արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

19. «Լուդին ընդդեմ Շվեյցարիայի» գործով Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի 1992 թվականի հունիսի 15-ին կայացրած վճռով արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

20. «Լուկան ընդդեմ Իտալիայի» գործով Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի 2001 թվականի փետրվարի 27-ին կայացրած վճռով արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

21. «Վիսերն ընդդեմ Նիդեռլանդների» գործով Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի վճռով արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

22. «Դորսոնն ընդդեմ Նիդեռլանդների» գործով Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի 1996 թվականի մարտի 26-ին կայացրած վճռով արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

23. Հ.Սահակյանի վերաբերյալ գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 2011 թվականի հոկտեմբերի 20-ին կայացրած թիվ ԼԴ/0212/01/10 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը:

24. Ս.Հարությունյանի վերաբերյալ գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացրած թիվ ԵԱԲԴ/0189/01/12 որոշմամբ արտահայտված իրավական դիրքորոշման վերլուծությունը: