
К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Сретенцев Андрей

доцент кафедры криминалистики и предварительного расследования в

ОВД Орловского юридического института

МВД России имени В.В. Лукьянова,

кандидат юридических наук, подполковник полиции

Аннотация: В статье рассматриваются возможности внедрения систем искусственного интеллекта в деятельность правоохранительных органов. Исследуются перспективные направления развития технологии машинного обучения, предлагаются варианты их адаптации к решению задач в правоохранительной сфере.

Ключевые слова: криминалистика, искусственный интеллект, машинное обучение, система поддержки принятия решений, компьютерное зрение.

В настоящее время мы являемся свидетелями стремительного прогресса ряда прорывных технологий. Одной из получивших наибольшее развитие в последние пять лет является технология машинного обучения и ряд ее производных (компьютерное зрение, анализ больших данных). Стремительно развивается также отрасль создания автономных, полуавтономных роботизированных платформ.

История развития общества свидетельствует о том, что влияние технологического прогресса всегда двояко. С одной стороны – это новые, востребованные возможности по развитию различных сфер жизни общества, с другой – новые риски, связанные с нежелательными формами применения технологических новшеств. Преступное сообщество уже освоило ряд таких технологий и активно использует их в своей деятельности. Об этом, в первую очередь, свидетельствует увеличение доли преступлений совершенных с использованием компьютерных и высоких технологий до трети от общего числа зарегистрированных. Очевидно, что данный процесс имеет тенденцию к развитию, а государству, в лице правоохранительных органов, необходимо найти пути воздействия на эти новые факторы риска. Кроме того, дальнейшая цифровизация и автоматизация деятельности правоохранительных органов способна повысить производительность труда субъектов раскрытия и расследования преступлений.

С учетом этого, одной из задач научного сообщества, занимающегося проблемами правоохранительной деятельности, на данный момент, является развитие тех аспектов теории, которые необходимы для создания качественной правовой базы, а также конкретных прикладных решений в данной сфере.

Следует отметить, что научное сообщество Российской Федерации уже откликнулось на запрос практики и имеет ряд разработок в данной сфере. Так, например, вопросам использования технологии искусственного интеллекта в раскрытии и расследовании преступлений посвящены труды А.А. Бессонова, Д.В. Бахтеева, С.В. Зуева и ряда других ученых.

Что касается прикладных решений на базе искусственного интеллекта, наибольшее развитие в настоящее время получили системы поддержки принятия решений, например:

1) Экспериментальный алгоритм, сформированный на основе применения методов машинного обучения к материалам о 1068 серийных преступлениях. Предполагается, что данная система на основе выявленных территориальных и иных закономерностей преступности данного вида, сможет оказать следствию помощь в установлении мест нахождения еще не обнаруженных следов преступления, а также формировании портрета преступника. В настоящее время он проходит апробацию в Главном управлении криминалистики Следственного комитета Российской Федерации [2, с. 52];

2) Программный комплекс «ФОРВЕР» (разрабатывается в Нижегородском университете им. Лобачевского), позволяющий формировать наиболее перспективные версии о личности преступника [9, с.24];

3) Алгоритм вычисления склонности человека к серийным убийствам (разрабатывается в Пермском государственном национальном исследовательском институте);

4) Искусственная нейронная сеть, ориентированная на выявление признаков подлога подписей (разрабатывается в Уральском государственном юридическом университете) [1, с.106].

Отметим, что системы поддержки принятия решения в большинстве случаев остаются уделом «кабинетной» криминалистики. На наш взгляд, на данный момент, имеются необходимые условия для создания прикладных решений ориентированных на задачи «полевой» криминалистики.

Так, будучи реализованной в формате программы-ассистента с использованием голосового или иного интерфейса (специализированный аналог Siri, Алисы, Alexa и

подобных программ), установленная на персональное компьютерное устройство, такая интеллектуальная система позволит оперативно получать необходимые криминалистические рекомендации в практической деятельности [6, с.129].

Еще одно, уже сложившееся направление – автоматизированные системы биометрической идентификации. Рассматривая данную технологию в контексте решения правоохранительных задач, следует отметить сеть технического зрения, функционирующую в Москве [10, с.181]. Уже за первые два года функционирования данная система позволила раскрыть более 3 тысяч преступлений [5]. Сеть интеллектуальных видеосистем проводит автоматическую идентификацию в режиме реального времени, что позволяет оперативно получать информацию о пребывании в конкретном месте лиц, находящихся в розыске, принимать соответствующие меры реагирования.

Системы компьютерного зрения и биометрической идентификации в настоящее время имеются во многих странах, при этом наметились определенные тенденции их развития, главная из которых – расширение способов идентификации.

Так, например, в Китае была разработана программа, позволяющая распознавать людей по манере ходьбы и телосложению. Система проводит идентификацию, анализируя различные параметры, в том числе рост, вес, силуэт, а также особенности походки [3].

Полагаем, для решения задач в правоохранительной сфере актуальным является вопрос о расширении круга идентифицируемых такими системами объектов. Перспективным, представляется распознавание потенциально опасных объектов (в частности, огнестрельного оружия), которое может быть реализовано на базе тех же принципов, которые используются при работе с биометрией лица человека. Определение контура, геометрии, размеров изображенного объекта и их сопоставление с эталонными изображениями идентифицируемых предметов и дальнейшим информированием человека-оператора, позволит принимать меры предупредительного характера [7, с.79]. На наш взгляд, данная мера может оказать существенное влияние на профилактику случаев скулшутинга, аналогичных тем, что произошли в Казани и Перми в 2021 году, а также массовых убийств в общественных местах («Крокус-Сити» в 2024 г.).

Системы компьютерного зрения могут применяться и в решении задач другого рода. Так, например, в Пермском крае с помощью нейросети были исследованы космические снимки 9 территорий лесничеств и определены места незаконных рубок. В дальнейшем планируется осуществляться сплошной космический мониторинг с применением

технологий искусственного интеллекта с целью выявления антропогенных и природных изменений лесного фонда [4].

Полагаем, что помимо указанных направлений перспективным для решения задач правоохранительных органов, могут быть также:

1) Использование искусственного интеллекта для работы с массивом уже накопленной информации о преступности (статистические карточки, электронные копии приговоров судов, в перспективе, материалы расследованных уголовных дел) с целью выявления с помощью машинного интеллекта неизвестных ранее закономерностей преступной деятельности, закономерностей деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, а также корреляционных связей между ними;

2) Инструментальный дистанционный профайлинг при производстве следственных действий вербального характера, а также с целью обеспечения безопасности мест массового скопления людей от угроз террористического характера [8, с.157];

3) Разработка криминалистической робототехники, для целей автоматизации фиксации следовой картины преступлений и решения иных задач правоохранительных органов.

Таким образом, необходимо дальнейшее научное исследование вопросов, связанных с возможностями искусственного интеллекта в борьбе с преступностью, с целью создания конкретных прикладных разработок способных повысить эффективность деятельность правоохранительных органов.

Библиографический список

1) **Бахтеев Д.В.**, Большие данные и искусственный интеллект в следственной и экспертной деятельности // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы, 2019, С.105-109.

2) **Бессонов А.А.**, Использование алгоритмов искусственного интеллекта в криминалистическом изучении преступной деятельности // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2021. № 2. С. 45-53.

3) **Карамзанова Ж.**, В Китае камеры начали определять личность людей по походке. Да, даже круче, чем в «Черном зеркале» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа:URL: <https://medialeaks.ru/0811jkr-you-are-how-you-walk>

4) Новостной интернет-ресурс. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа:URL:<https://www.comnews.ru/digital-economy/content/207839/2020-06-30/2020-w27/iskusstvennyy-intellekt-pomozhet-vyyavit-nezakonnye-vyrubki-permskom-krae>

5) Система распознавания лиц в Москве помогла раскрыть 3 тысячи преступлений. Российская газета // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/11/04/reg-cfo/sistema-raspoznavaniia-lic-v-moskve-pomogla-raskryt-3-siachi-prestuplenij.html>

6) **Сретенцев А. Н.**, К вопросу о возможностях искусственного интеллекта в решении теоретических и прикладных задач криминалистики / **А. Н. Сретенцев** // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования : Сборник материалов Международной научно-практической конференции. К 30-летию принятия Конституции РФ. В 2-х частях, Орел, 12–13 октября 2023 года / Редколлегия: **К.В. Муравьев** [и др.]. Том Часть 2. – Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени **В.В. Лукьянова**, 2023, С. 127-130.

7) **Сретенцев А.Н.**, Некоторые особенности использования электронных отображений внешности человека в криминалистических целях и перспективы развития систем видеоидентификации // Научный портал МВД России, 2021, № 4 (56). С. 76-80.

8) **Сретенцев А.Н.**, Некоторые перспективы развития криминалистической науки и техники в эпоху цифровизации / **А. Н. Сретенцев** // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : Сборник научных статей. – Орёл : Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени **В.В. Лукьянова**, 2023. – С. 156-159.

9) **Фесик П.Ю.**, Технология использования криминалистической характеристики в раскрытии убийств: автореф. дис. канд. юрид. Наук, Н. Новгород: Нижегород. гос. ун-т, 2011. 23с.

Чаплыгина В.Н., Москвичев А.А., Применение лицевой биометрии для информационно-аналитической поддержки розыскных мероприятий // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, 2022, №1(21), С. 177-187.

ON THE QUESTION ABOUT THE POSSIBILITIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FIGHTING CRIME

*Andrey Sretentsev Associate Professor of the Department of Criminalistics
and Preliminary Investigation at the Oryol Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation named after V.V. Lukyanova,
PhD in Law, Police Lieutenant Colonel*

Abstract: The article discusses the possibilities of introducing artificial intelligence systems into the activities of law enforcement agencies. Promising directions for the development of machine learning technology are explored, and options for their adaptation to solving problems in the law enforcement field are proposed.

Keywords: forensics, artificial intelligence, machine learning, decision support system, computer vision.

Հոդվածը գրախոսվել է՝ 03.06.2024թ.
Ներկայացվել է փակագրության՝ 07.06.2024թ.