
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НОВЫХ РЕГЛАМЕНТАЦИЙ ПРАВОВЫХ ОСНОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО (ЭКСПЕРТНОГО) ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Геворг Израелян

Начальник Научно-исследовательского центра

прикладных проблем криминологии

Национального бюро экспертиз

Национальной академии наук Республики Армения,

преподаватель Международного университета Евразия,

кандидат юридических наук, доцент

Аннотация: В научной литературе понятие «правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений» толкуется по-разному. Различное толкование правовых основ криминалистического обеспечения позволяет утверждать, что процесс формирования данной дефиниции еще не завершен.

Правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений автор определяет как совокупность правовых норм, позволяющих эффективно, качественно, оптимально и рационально осуществлять собирание, фиксацию, изъятие, исследование криминалистически значимой информации и ее использование для решения задач уголовного судопроизводства.

В ближайшем будущем правовые основы криминалистического (экспертного) обеспечения расследования преступлений будут дополнены законом «О судебно-экспертной деятельности», который будет иметь основополагающее значение, так как будет регулировать правовые положения экспертных организаций и экспертов, правовые и организационные вопросы судебно-экспертной деятельности. Результаты исследования автора свидетельствуют о наличии пробелов в некоторых положениях проекта закона «О судебно-экспертной деятельности». С целью устранения пробелов регламентации автор предлагает указанный законопроект переименовать в закон «Об экспертной деятельности», в понятие экспертной деятельности включить вопросы организации экспертизы в административных процессах, кадрового обеспечения, на примере научно-методического обеспечения прокомментировать содержание кадрового обеспечения в «Основных понятиях, используемых в Законе».

Ключевые слова: криминалистическое обеспечение расследования преступлений, правовые основы.

Введение

Известно, что одну из важных функций содействия борьбе с преступлениями и другими правонарушениями исполняет криминалистическое (экспертное) обеспечение, поэтому нет необходимости говорить о ее значимости. Естественно, как уникальный вид социальной деятельности, последняя имеет процессуальную и другие правовые основы.

В научной литературе понятие «правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений» толкуется по-разному. Различное толкование правовых основ криминалистического обеспечения позволяет утверждать, что процесс формирования данной дефиниции еще не завершен.

Исходя из вышеуказанного, цель настоящего исследования – определение понятия «правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений», а так же выявление пробелов в новых регулированиях, а задача – представление предложений, направленных на устранение указанных пробелов.

Методическую основу данного исследования составляют системно-структурный анализ, формально-юридический, сравнительный и логические методы.

Определения понятия «правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений».

Криминалистика возникла и по сей день развивается как практико-ориентированная наука, обеспечивающая своими положениями и рекомендациями деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений¹. Таким образом, одну из важных функций содействия расследования преступлений исполняет криминалистическая (экспертная) деятельность. Естественно, как уникальный вид социальной деятельности, последняя имеет процессуальную и другие правовые основы.

В последнее время в кругу специалистов активно употребляется термин «правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений». Это связано с принятием, а так же подготовкой принятия новых нормативных правовых актов. Указанный термин используют как в общем контексте, в качестве правовых основ криминалистики, так и применительно к расследованию отдельных видов преступлений.

В научной литературе указанное понятие толкуется по-разному. Различное толкование правовых основ криминалистического обеспечения позволяет утверждать, что процесс формирования данной дефиниции еще не завершен.

На основе анализа научной литературы можно выделить несколько определений правовых основ криминалистического обеспечения:

¹ Ст'и **Волынский А.Ф.**, Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / **А.Ф. Волынский** // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2008, № 3 (6), ҫ2 64:

1) некоторые ученые определяют указанное понятие как систему, т.е. как нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи элементов правового регулирования;

2) некоторые авторы криминалистического обеспечения представляют как правовые предпосылки той деятельности, которая направлена на применение криминалистических методов, средств, приемов, используемых для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

3) иногда правовые основы определяются как правовые условия готовности к применению криминалистической научной продукции в процессе расследования преступлений².

В общем и целом можно согласиться с вышесказанными позициями, однако следует к указанному добавить нормативный характер регламентаций.

Исходя из вышеуказанного, правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений можно определить как совокупность нормативных правовых актов, которые содержат правовые нормы, позволяющие эффективно, качественно, оптимально и рационально осуществлять собирание, фиксацию, изъятие, исследование криминалистически значимой информации и ее использование для решения задач уголовного судопроизводства³.

Иными словами, правовая регламентация – это нормативно-правовой инструментарий, арсенал криминалистического обеспечения расследования преступлений.

В Республике Армения к правовым основам криминалистического обеспечения расследования преступлений относятся Уголовный процессуальный кодекс (принят 30.06.2021 г.), Закон «О полиции» (принят 16.04.2001 г.) и другие нормативные правовые акты.

Некоторые проблемы новых регламентаций криминалистического (экспертного) обеспечения расследования преступлений и пути их решения в Республике Армения.

Следует отметить, что в Республике Армения продолжаются реформы судебной-правовой сферы. В рамках реформ в ближайшем будущем правовые основы криминалистической (экспертной) деятельности будут дополнены законом «О судебной-экспертной деятельности», который будет иметь основополагающее значение, так как будет регулировать правовые положения экспертных организаций и экспертов, правовые и организационные вопросы судебной-экспертной деятельности.

Результаты нашего исследования свидетельствуют о наличии пробелов в некоторых положениях проекта закона «О судебной-экспертной деятельности» (далее – Законопроект). В частности п. 1 ч. 1 ст. 4 Законопроекта (Основные понятия, используемые в настоящем Законе)

² St'u Гасумян С.Ш. Криминалистика. Электронные лекции. Ер., 2023. էջ 35:

³ St'u Митрофанова А.А. К вопросу об определении понятия «криминалистическое обеспечение» // <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-kriminalisticheskoe-obespechenie> (дата допуска: 04.11.2024).

определяет следующее понятие судебно-экспертной деятельности: «1) Судебно-экспертная деятельность – деятельность, осуществляемая в рамках судопроизводства, состоящая из организации, проведения и научно-методического обеспечения судебной экспертизы, научно-технических и судебно-медицинских исследований». В вышеуказанном определении упущен вопрос о кадровом обеспечении, который представлен в ст. 3 Законопроекта как одна из задач судебно-экспертной деятельности⁴.

Необходимо отметить так же следующее. Кроме содействия расследованию преступлений отдельные виды криминалистических (экспертных) исследований необходимы так же для обеспечения административных процессов. Однако, в действующем административном законодательстве и Законопроекте отсутствуют положения о возможности назначения экспертизы в рамках административных производств. Ч. 1 ст. 272 Кодекса Республики Армения об административных правонарушениях (принят 06.12.1985г., АССР ГСТ 1985/23) предусматривает лишь основание назначения эксперта, т.е. необходимость применения специальных знаний⁵.

С целью устранения вышеуказанных пробелов регламентации Законопроекта предлагаем:

1. В определении экспертной деятельности предусмотреть вопрос кадрового обеспечения, который, как уже было отмечено, является одной из задач указанного вида деятельности. Кроме того, на примере научно-методического обеспечения, следует прокомментировать содержание кадрового обеспечения в «Основных понятиях, используемых в Законе».

2. В определении экспертной деятельности предусмотреть вопрос о возможности назначения экспертизы в рамках правоохранительных и других административных процессов. Исходя из сказанного, считаем, что следует изменить название Законопроекта в закон «Об экспертной деятельности», а используемый в нем термин «судебно-экспертный» – в «экспертный».

3. В соответствующих положениях Законопроекта внести следующие изменения:

1) В соответствии с изложенным, п. 5 ч. 1 ст. 4 Законопроекта (5. процессуальное законодательство – соответственно уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и административно-процессуальное законодательство) необходимо изложить в следующей редакции: «5. правовые акты, регулирующие сферу экспертной деятельности – процессуальное законодательство, иные правовые акты, регулирующие сферу экспертной деятельности». Соответственно, параллельно термину «судебная экспертиза», который относится к про-

⁴ Шу Израелян Г.В., Некоторые вопросы совершенствования регулирования общих положений проекта закона Республики Армения «О судебноэкспертной деятельности» // Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: Сборник докладов. Научно-практическая конференция с международным участием, 19 149:

⁵ См. там же.

цессуальному законодательству, следует использовать и термин «экспертиза», под которым подразумевается внесудебная часть организации и проведения экспертиз.

4. То же самое относится к п. 6 ч. 1 ст. 4 Законопроекта (6. лицо или орган, назначающий экспертизу – орган или должностное лицо, уполномоченное процессуальным законодательством назначить экспертизу), который необходимо изложить в следующей редакции: «6) лицо или орган, назначающий экспертизу – орган или должностное лицо, уполномоченное назначить экспертизу правовыми актами, регулирующими сферу экспертной деятельности.»⁶.

Заключение

Таким образом, правовые основы криминалистического обеспечения расследования преступлений можно определить как совокупность нормативных правовых актов, которые содержат правовые нормы, позволяющие эффективно, качественно, оптимально и рационально осуществлять собирание, фиксацию, изъятие, исследование криминалистически значимой информации и ее использование для решения задач уголовного судопроизводства.

В ближайшем будущем правовые основы экспертной деятельности будут дополнены законом «О судебно-экспертной деятельности», который будет иметь основополагающее значение, так как будет регулировать правовые положения экспертных организаций и экспертов, правовые и организационные вопросы судебно-экспертной деятельности. Результаты нашего исследования свидетельствуют о наличии пробелов в некоторых положениях Законопроекта. С целью устранения пробелов регламентации предлагаем Законопроект переименовать в закон «Об экспертной деятельности», в понятии экспертной деятельности включить вопросы организации экспертизы в административных процессах, кадрового обеспечения, на примере научно-методического обеспечения, прокомментировать содержание кадрового обеспечения в «Основных понятиях, используемых в Законопроекте».

⁶ См. там же., С. 150.

ՀԱՆՑԱԳՈՐԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՔՆՆՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԳԻՏԱԿԱՆ
(ՓՈՐԶԱԳԻՏԱԿԱՆ) ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԻՄՔԵՐԻ
ՀԱՍԿԱՑՈՒԹՅԱՆ ԲՆՈՐՈՇՈՒՄԸ ԵՎ
ՆՈՐ ԿԱՐԳԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԻ ՈՐՈՇ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

Գևորգ Իսրայելյան

ՀՀ ԳԱԱ Փորձաքննությունների

ազգային բյուրոյի քրեաբանության կիրառական

հիմնախնդիրների գիտահետազոտական կենտրոնի պետ,

Եվրասիա միջազգային համալսարանի դասախոս,

իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

Համառոտագիր: Մասնագիտական գրականության մեջ «հանցագործությունների քննության քրեագիտական ապահովման իրավական հիմքեր» հասկացությունը մեկնաբանվում է տարբեր կերպ: Դա թույլ է տալիս հաստատել, որ նշված հասկացության ճշգրիտ գործընթացն ավարտված չէ:

Հանցագործությունների քննության քրեագիտական ապահովման իրավական հիմքերը հեղինակի կողմից բնորոշվում են որպես նորմատիվ իրավական ակտերի ամբողջություն բովանդակող այնպիսի իրավական նորմեր, որոնք հնարավորություն են տալիս արդյունավետ, որակյալ, օպտիմալ և ռացիոնալ ձևով հավաքել, ամրագրել, վերցնել, հետազոտել քրեագիտական առումով հետաքրքրություն ներկայացնող տեղեկատվությունը և այն օգտագործել քրեական վարույթի խնդիրների լուծման համար:

Մոտ ապագայում հանցագործությունների քննության քրեագիտական (փորձագիտական) ապահովման իրավական հիմքերը համալրվելու են «Դատափորձագիտական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով: Այն ունենալու է հիմնարար նշանակություն, քանզի կարգավորելու է փորձագիտական կազմակերպությունների և փորձագետների իրավական դրությունը, դատափորձագիտական գործունեության իրավական և կազմակերպական հարցերը:

Հեղինակի հետազոտության արդյունքները վկայում են այն մասին, որ «Դատափորձագիտական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի որոշ դրույթներում առկա են կարգավորման բացեր: Դրանք վերացնելու նպատակով հեղինակն առաջարկում է նախագիծն անվանափոխել՝ կոչելով «Փորձագիտական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենք, փորձագիտական գործունեության հասկացության մեջ ներառել վարչական վարույթներում փորձաքննության կազմակերպման և կադրային ապահովման հարցերը, գիտամեթոդական ապահովման օրինակով մեկնաբանել կադրային ապահովման բովանդակությունն «Օրենքում օգտագործվող հիմնական հասկացություններ»-ում:

Բանալի բառեր՝ հանցագործությունների քննության քրեագիտական ապահովում, իրավական հիմքեր:

**DEFINITION OF THE CONCEPT AND SOME PROBLEMS OF NEW
REGULATIONS
OF THE LEGAL BASES OF CRIMINALISTIC (EXPERT) SUPPORT FOR
CRIME INVESTIGATION IN THE REPUBLIC OF ARMENIA**

Gevorg Israyelyan

Head of the Scientific Research Center of

Applied problems in criminology of

National Bureau of Expertises of

National Academy of Sciences of the Republic of Armenia,

Lecturer of the Law Department at Eurasia International University,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Summary: In the scientific literature, the concept "legal bases of criminalistic support of crime investigation" is interpreted in different ways. The different interpretation of the legal bases of criminalistic support suggests that the process of forming this definition has not yet been completed.

The author defines the legal bases of criminalistic support for the investigation of crimes as a set of legal norms that allow for the effective, qualitative, optimal and rational collection, fixation, seizure, investigation of criminally significant information and its use to solve the tasks of criminal proceedings.

In the near future, the legal bases for criminalistic (expert) support of crime investigation will be supplemented by the law "On Forensic Expert activity", which will be of fundamental importance, since it will regulate the legal provisions of expert organizations and experts, legal and organizational issues of forensic expert activity. The results of the author's research indicate the presence of gaps in some provisions of the draft law "On Forensic Expert activity". In order to eliminate regulatory gaps, the author proposes to rename the specified bill into the law "On Expert activity", to include in the concept of expert activity the issues of organization of expertise in the administrative processes, staffing, using the example of scientific and methodological support comment on the content of staffing in the "Basic concepts used in the Law".

Keywords: criminalistic support of crime investigation, legal bases.

*Հոդվածը գրախոսվել է՝ 24.05.2024թ.
Ներկայացվել է Կրկագրության՝ 30.05.2024թ.*